

1

L'Histoire de la Bible

Généralités

Le récit biblique retraçant les vicissitudes des relations entre les Israélites et l'Égypte antique a depuis longtemps saturé les esprits des hommes. L'Égypte ancienne est devenue l'infortune éternelle du « Peuple Élu ». Ce livre tente de présenter les deux points de vue sur les événements qui se sont déroulés.

De façon générale, l'ancienne Égypte et les Israélites entretenaient de bons rapports jusqu'à l'arrivée en scène de Moïse et sa mère. Leurs actions ont conduit à l'Exode, qui fut un divorce douloureux entre les Égyptiens et les Israélites. Comme dans tout divorce teinté d'amertume, on trouve des accusations et des contre-accusations. Et dans un réflexe caractéristique, les deux parties décidèrent en fin de compte de s'ignorer, mais ce sont les générations suivantes (tels les enfants dans un cas de divorce) qui ont, et continueront, à en payer le prix.

En examinant les faits de façon rationnelle, on constate que des preuves historiques d'origine égyptienne replacent certains événements de l'Ancien Testament dans un contexte logique. Ainsi, nombre de récits bibliques, considérés par beaucoup comme n'étant que des contes de fées, deviennent crédibles.

Il est toutefois nécessaire de faire preuve d'ouverture d'esprit, et d'empêcher l'égotisme ou l'obstination d'entraver le raisonnement cohérent.

- En 1947, et durant les années suivantes, le monde a été bouleversé par la découverte des manuscrits de la mer Morte. Si la majeure partie des renseignements tirés de cette découverte est tenue secrète, le contenu des quelques manuscrits divulgués contredit les croyances bibliques actuelles, comme on le verra dans les chapitres suivants.
- Le propos de cet ouvrage est d'identifier les personnages historiques de la Bible, et non de discuter les interprétations théologiques de leurs vies et enseignements qui ont été, par la suite, développées.
- La Bible, qui est connue pour citer des noms de personnes, de lieux et de puits n'ayant la plupart du temps aucun impact réel sur l'histoire, ne précise jamais le nom d'un pharaon ou de sa résidence lors des événements relatés.

Parmi les nombreux pharaons mentionnés dans la Bible, l'un d'entre eux épouse la femme d'Abraham. Un autre engage Joseph pour en faire son vizir (le plus haut fonctionnaire du pays), et le pharaon qui lui succède maintient Joseph dans ses fonctions. Plusieurs pharaons sont également présents dans l'histoire de Moïse, et Salomon épouse, lui, la fille d'un pharaon. La Bible dirait plutôt, « *le pharaon qui n'avait point connu Joseph* » ou « *le pharaon persécuteur* ». N'aurait-il pas été plus simple et plus logique d'utiliser le nom de ces pharaons? Pourquoi leurs noms ont-ils tous été systématiquement omis? Ils ont dû l'être intentionnellement. Mais, pour quelle raison ?

Les égyptologues qui ont tenté d'identifier ces pharaons ont été stupéfaits par leurs trouvailles. Beaucoup d'entre eux ont tourné autour du sujet et nous ont laissé lire entre les lignes : le conflit

entre faits historiques et convictions religieuses soulève en effet trop de polémiques et de controverses doctrinales.

- L'absence de preuves historiques susceptibles d'appuyer le récit biblique de l'Ancien Testament a donné lieu à trois principales écoles de pensée.
 1. Pour certains, chaque mot de l'Ancien Testament doit être pris dans son sens littéral en dépit de l'existence de nombreuses contradictions. Souvent, ces mêmes personnes attendent des explications rationnelles ou scientifiques d'événements survenant dans leurs vies quotidiennes.
 2. D'autres considèrent que l'Ancien Testament est essentiellement un travail historique qui a été dénaturé du fait de sa longue tradition orale initiale et de sa composition finale par différents rédacteurs bibliques.
 3. Certains autres enfin n'y voient qu'une série de contes de fées/fables/mythes ne pouvant être guère plus qu'une source d'inspiration.

Le premier point de vue revient aux idéalistes religieux. Il est basé sur la foi sans concession, qui ne requiert ni logique et/ou raison pour le justifier. Toutefois, la foi indubitable est une chose et les faits historiques en sont une autre, qui ne peuvent être confondues.

Les observateurs sensés trouveront aisément que le contenu de la Bible se situe quelque part entre le second et le troisième point de vue, et constitue un enchevêtrement de faits historiques et de fictions façonnés par les querelles politiques et religieuses du passé.

Les Origines de l'Ancien Testament

Les sources de l'Ancien Testament font l'objet d'un débat vieux de deux mille ans, qui dure toujours. Les esprits curieux voudraient bien connaître :

- le nombre de sources bibliques ;
- quand chacune d'entre elles a été écrite, et par qui ;
- le nombre de textes rédigés et l'ampleur de leurs altérations ;
- et savoir si la Bible décrit des événements réels historiques.

La datation et les âges donnés par la Bible sont si invraisemblables qu'aucun esprit critique ne peut les prendre au sérieux. Ainsi, si l'on s'en tient à la chronologie biblique, Dieu créa le monde en 4004 A.C. Cependant, d'autres sources ont établi qu'en l'an 4004 A.C. la terre était déjà peuplée. De même, les âges de nombre de personnages bibliques sont incroyables. L'explication selon laquelle le terme « année » aurait peut-être une signification différente de la nôtre aujourd'hui, n'éclaircit pas les erreurs chronologiques de la Bible. On nous dit, par exemple, que Téraah, l'arrière-arrière grand-père de Joseph, est âgé de soixante-dix ans lorsque son fils, Abram (qui deviendra plus tard Abraham), naît. Téraah, nous dit-on ensuite, meurt à l'âge de deux cents cinq ans. Quelques versets bibliques plus loin, on apprend de façon étonnante qu'Abram a soixante-quinze ans lorsque son père meurt, alors qu'en suivant les calculs bibliques Abram aurait dû être âgé de cent vingt-cinq ans (et non de soixante-quinze ans).

À cause de sa longue tradition orale, la narration biblique s'embrouille souvent dans les noms de lieux et de personnes, ainsi que dans la chronologie des événements. Un examen attentif révèle que nombre de ces événements sont, en fait, survenus dans un ordre chronologique différent de celui décrit dans la Bible. Plusieurs exemples de cette confusion chronologique seront exposés en détail